МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 ноября. Годъ XXVII  1909 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— 1 ноября, псаломщикъ Никоновичской церкви, Быховскаго уѣзда, Гавріилъ *Осколко* посвященъ въ стихарь.

— 3 ноября, резолюціею Его Преосвященства, заштатный псаломщикъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Емельянъ *Жудро* назначенъ на первую псаломщическую вакансію къ Горской церкви того же уѣзда.

— 4 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Васильевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Платонъ *Гашкевичъ*, согласно прошенію и по представленію Преосвященнаго Викарія, перемѣщенъ къ Покалюбичской церкви, того же уѣзда.

— 5 ноября, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Добрушской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Романкевичъ*, по представленію Преосвященнаго Викарія, назначенъ на должность благочиннаго 3 округа Гомельскаго уѣзда, съ перечисленіемъ Добрушской церкви изъ 2 въ 3 округъ.

— 6 ноября резолюціею Его Преосвященства, діаконъ церкви села Коржевки, Городищенскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Василій *Чистовъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ церкви Баркалабовскаго женскаго монастыря.

— 6 ноября, резолюціею Его Преосвященства, сынъ псаломщика Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда, Григорій *Ковалевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 8 ноября, назначенный на священническое мѣсто къ Шамовской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Владиміръ *Кучинскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 10 ноября, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Точнянской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Иванъ *Подолякъ* принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

— 11 ноября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ села Гусина, Оршанскаго уѣзда, Агаѳонъ *Ковалевъ,* выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Завидовской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 12 ноября, резолюціею Его Преосвященства, крестьянинъ дер. Лызокъ, Хославичской волости, Мстиславскаго уѣзда, Аѳанасій *Артеменковъ,* выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Быховской церкви, Чаусскаго уѣзда.

12 ноября, скончалась настоятельница Тупичевскаго монастыря игуменія *Анатолія.*

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Госьмирской,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 31 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1934 д. муж. п. и 1853 д. ж. п.

2) *Красно-Будской,* Гомельскаго уѣзда, съ 17 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 83$^{1}/_{2}$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1086 д. муж. п. и 1078 д. жен. п.

3) *Грабовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 30 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1551 д. муж. п. и 1544 д. жен. п.

4) *Колесниковской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 16 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 67 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 919 д. муж. п. и 835 д. жен. п.

5) *Луковской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 22 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 59 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 818 д. муж. п. и 753 д. ж. п.

6) *Старо-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 42 дес ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1761 д. м. п. и 1747 д. ж. п.

7) *Копысской Св. Духовской*, Горецкаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 600 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 496 д. м. п. и 460 д. ж. п.

8) *Осовской*, Чериковскаго уѣзда, съ 29 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 87 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1379 д. м. п. и 1312 д. ж. п.

9) *Васильевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 4 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1107 д. м. п. и 1123 д. ж. п.

Примѣчаніе. Нештатное мѣсто священника при Дубровской церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 2 ноября; жалованья отъ прихожанъ по 10 руб. въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ. На эту вакансію приглашаются изъ заштатныхъ священниковъ.

б) **Псаломщическія** при церквахъ—

1) *Ельнянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 12 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 35 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1440 д. м. п. и 1333 д. ж. п.

2) *Колюдской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ

жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 845 д. муж. п. и 818 д. ж. п.

3) *Жгунской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1594 д. м. п. и 1546 д. ж. п.

4) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 4 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 69 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1359 д. муж. п. и 1377 д. ж. п.

5) *Бѣлоцерковской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 12 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1179 д. м. п. и 1137 д. ж. п.

6) *Галичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 18 октября; окладъ жалованья 144 руб., церковной земли 36 дес.; помѣщеніе нѣтъ; прихожанъ 2003 д. м. п. и 2044 д. ж. п.

7) *Рясненской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1188 д. муж. п. и 1217 д. ж. п.

8) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда (вторая вакансія), съ 22 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 71 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3113 д. м. п. и 3146 д. ж. п.

9) *Шапчицкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 23 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 53 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1556 д. м. п. и 1554 д. ж. п.

10) *Прусинской*, Климовичскаго уѣзда, съ 24 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 44 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1462 д. муж. п. и 1404 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Въ исполненіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, Духовная Консисторія симъ предлагаетъ духовенству епархіи со-

вершать въ церквахъ въ теченіе года поминовеніе объ убіенныхъ іереяхъ: Евѳиміи Садовскомъ, Александрѣ Шпаковскомъ, Николаѣ Чулицкомъ и протоіереѣ Петрѣ Чулицкомъ.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему постановленію отъ 30 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ 6 ноября, выражаетъ благодарность городскому головѣ г. Черикова В. А. Петровскому за понесенные имъ труды по устройству Чериковской церковно-приходской школы и директору Баранскаго гвоздильнаго завода А. А. Гейбовичу за матеріальныя пожертвованія въ пользу Татарской церковно-приходской школы, Оршанскаго уѣзда.

Отъ коммисіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Сакская Коммисія по устройству въ селѣ Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства Могилевской епархіи, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ Мая по Августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяцъ); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ

за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяцъ и притомъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное ни какими льготами въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потому что въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печат. дозвол. 1909 г. 14 ноября. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. № 22. 1909 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

РѢЧЬ

Преосвященнѣйшаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, на актѣ по случаю 25-ти-лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи.

Ваше Превосходительство и достопочтенное собраніе!

Мы собрались сюда, дабы скромнымъ торжествомъ ознаменовать 25-ти-лѣтній юбилей существованія церковной начальной школы въ новыхъ условіяхъ ея жизни,—говоримъ—*новыхъ* потому, что церковная школа существуетъ не 25 лѣтъ. Она изначальная школа на Руси и современна самому христіанству въ ней. Первымъ устроителемъ церковной школы былъ креститель Руси, св. равноапостольный князь Владиміръ. При его сынѣ Ярославѣ Мудромъ эта школа имѣла уже 300 учениковъ. По примѣру этой первой школы, стали возникать и другія при церквахъ и монастыряхъ. Вмѣстѣ съ умноженіемъ послѣднихъ умножались и школы, что и понятно, такъ какъ христіанская религія, какъ имѣющая въ основѣ своей Богооткровенное писанное слово и писанный ритуалъ и имѣющая богатѣйшую письменную литературу, не могла обходиться безъ

людей образованныхъ, а слѣдовательно и безъ школъ. По изслѣдованіямъ историковъ, домонгольская Русь широко развила сѣть своихъ церковныхъ школъ, и ея просвѣщеніе, подъ покровомъ Церкви, не уступало просвѣщенію ея западныхъ сосѣдей. Монголы, разрушивъ на пространствѣ почти всей Руси церкви и монастыри, разрушили и школы. При тяжелыхъ условіяхъ собиранія потомъ Руси оставшіяся школы медленно развивались, но все же развивались. Изъ низшихъ школъ простой грамоты по мѣстамъ постепенно возникли среднія и даже высшія школы. Всѣ эти школы низшія, среднія и высшія до Императора Петра I были въ вѣдѣніи Церкви, давая не только духовное, но и свѣтское образованіе. Въ цѣляхъ государственныхъ Императоръ Петръ I отдѣлилъ свѣтское образованіе отъ духовнаго, и среднія и высшія школы получили особое самостоятельное отъ Церкви существованіе. Но школа низшая оставалась въ вѣдѣніи Церкви до 14 іюня 1864 г., когда Положеніемъ о земскихъ школахъ церковная школа хотя и не упразднялась, но лишалась всякой самостоятельности, поддержки, средствъ и даже какого-либо вниманія со стороны Правительства, а потому количество церковныхъ школъ стало быстро упадать и къ 80-мъ годамъ прошлаго столѣтія упало съ 21 тысячи съ 413-ю тысячами учащихся до 4-хъ тысячъ школъ съ 99 т. учащихся.

Хотя Законъ Божій не былъ упразднен ни въ одномъ изъ видовъ нашихъ школъ, но въ высшихъ—вслѣдствіе матеріалистическаго направленія науки, а въ низшихъ—вслѣдствіе состава учителей-недоучекъ, зараженныхъ всякими либеральными и лжелиберальными мыслями и антицерковнымъ направленіемъ, былъ только, можно сказать,

терпимъ, и его вліяніе совершенно подавлялось общимъ духомъ и направленіемъ свѣтскаго, неблагопріятнаго религіи, образованія. Плоды такой *автономной* отъ религіи и Церкви школы не замедлили сказаться во многихъ отношеніяхъ, и особенно сказались въ получившей сильное развитіе крамолѣ, отъ которой не спасли Россію даже и высокогуманныя реформы Царя-Освободителя, павшаго жертвою этой крамолы. Преступленіе 1 марта 1881 года отрезвило и Правительство и отчасти общество. Дабы предохранить народное тѣло государства и самые его корни отъ начавшагося разложенія, вслѣдствіе заразы соціализмомъ и анархизмомъ, только и возможной именно на почвѣ отчужденія отъ религіи и Церкви, блаженной памяти Царь-Миротворецъ Александръ III прежде всего озаботился возвратить народу его исконное образованіе на прочныхъ началахъ религіи и церковности. Для сего Онъ повелѣлъ Своему правительству вызвать къ новой жизни исконную школу благочестиваго русскаго народа,—школу церковную. Выработанное Положеніе о церковныхъ школахъ 13 іюня 1884 г. удостоилось Царскаго утвержденія. И съ этого времени церковная школа, доселѣ презиравшаяся и игнорировавшаяся, начинаетъ свое новое существованіе при поддержкѣ Правительства, субсидіи государства и сочувствіи народа и значительной части общества, благодаря чему получаетъ быстрое развитіе: изъ 4 тысячъ, оставшихся къ 1884 г.,—школъ теперь стало 40 слишкомъ тысячъ школъ съ 2 милліонами учащихся. 25-ти-лѣтіе этого новаго существованія церковной школы мы и празднуемъ сегодня.

Это 25-ти-лѣтіе совпало съ заботами и Правительства и Земствъ и общества о всеобщемъ обученіи. Спѣшно со-

ставлены вездѣ сѣти всеобщаго обученія, которыя и осуществляются съ величайшею поспѣшностью, не смотря ни на отсутствіе матеріальныхъ средствъ, ни на отсутствіе школьныхъ зданій и подготовленныхъ къ своему дѣлу учителей, ни тѣмъ болѣе,—на отсутствіе законоучителей, такъ какъ при составленіи этой сѣти менѣе всего сообразовались съ наличностью православныхъ приходовъ и приходскихъ священнослужителей. Такая головокружительная быстрота въ насажденіи школъ есть выраженіе давнишней idee fixe нашего общественнаго мнѣнія: всѣмъ набила оскомину повторявшаяся уже 40 лѣтъ фраза: „германскій учитель побѣдилъ Францію". Неудачи нашей послѣдней войны, приписываемыя якобы невѣжеству русскаго солдата, еще болѣе подогрѣли эту idee fixe, которая изъ области мечтаній наконецъ переходитъ въ фактическую дѣйствительность. Всѣ теперь находятся въ пріятномъ ожиданіи того недалекаго будущаго, когда благодаря всеобщему обученію сами собою устранятся всѣ наши бѣдствія, всѣ наши неудачи—государственныя, общественныя и семейныя, экономическія и нравственныя, и что русскій учитель скоро побѣдитъ не только Японію, но саму Германію.

Насколько ожиданія эти оправдаются, покажетъ, конечно, неизвѣстное теперь будущее. Но взглянемъ нѣсколько въ прошлое, такъ какъ не иначе, какъ въ корняхъ прошлаго заключаются ожидаемые всходы будущаго.

Съ ожидаемыми отъ всеобщаго обученія всякими благами ожидается, между прочимъ, одно изъ самыхъ великихъ общественныхъ благъ—уменьшеніе преступности. Преступность, говорятъ, есть плодъ невѣжества, а послѣднее —его мать. Слѣдовательно, съ сокращеніемъ невѣжества

должна сокращаться преступность. Сторонники такого взгляда на просвѣщеніе формулируютъ его даже въ такой формулѣ: „каждый лишній рубль, ассигнуемый на Министерство Народнаго Просвѣщенія, тѣмъ самымъ сокращаетъ рубль въ расходахъ государства на Министерство Юстиціи; налогъ на школы снимаетъ съ общества налогъ на тюрьмы“. Доводя логическій отсюда выводъ до конца, нужно бы полагать, что съ осуществленіемъ всеобщаго обученія тюрьмы въ скоромъ времени совсѣмъ упразднятся за недостаткомъ преступниковъ, упразднится и самое Министерство Юстиціи за отсутствіемъ для него дѣятельности. Но, въ виду данныхъ безпристрастной статистики, чины судебнаго вѣдомства, несмотря на быстро растущее количество школъ, могутъ быть совершенно покойны за свою судьбу, а обществу, кажется, еще тяжелѣе придется вздыхать подъ грядущею тяжестью налоговъ на Министерство Юстиціи и въ частности на тюрьмы.

Статистика намъ показываетъ, что грамотность и образованіе, во-первыхъ, не только не уменьшаютъ роста преступности, но какъ будто содѣйствуютъ ему, такъ какъ преступность у насъ растетъ, несмотря на возрастаніе грамотности и образованія, и растетъ именно среди грамотныхъ и образованныхъ людей. Такъ за 10-ти-лѣтіе съ 1895 до 1904 г. (т. е. еще до нашей революціи) $^0/_0$ преступниковъ удвоился; въ частности въ то время, какъ $^0/_0$ неграмотныхъ преступниковъ, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа неграмотнаго населенія, соотвѣтственно понижается, число грамотныхъ преступниковъ растетъ въ прогрессіи, далеко превышающей приростъ грамотнаго населенія, и достигло 45% общей преступности. Если принять во вни-

маніе, что грамотныхъ и образованныхъ по послѣдней переписи была $^{1}/_{5}$ часть населенія, то оказывается, что преступность среди грамотныхъ и образованныхъ людей въ четыре раза больше, чѣмъ среди неграмотныхъ! Во-вторыхъ, образованіе понижаетъ возрастъ преступности, а именно: въ возрастѣ отъ 10 до 20 лѣтъ грамотныхъ и образованныхъ преступниковъ оказывается болѣе 50%, такъ что только $^{1}/_{5}$ часть грамотнаго населенія выдѣляетъ малолѣтнихъ преступниковъ болѣе, чѣмъ остальныя $^{4}/_{5}$ части неграмотнаго! Въ третьихъ, среди получившихъ образованіе обнаруживается бо́льшая наклонность къ повторенію преступленій,—къ т. н. рецидиву. Съ увеличеніемъ преступности вообще (а она, какъ сказано, растетъ на счетъ грамотнаго населенія) у насъ растетъ и процентъ рецидивистовъ. Такъ, съ 1900 г. по 1904 г. число рецидивистовъ возрасло съ 22% до 25%. Въ четвертыхъ, грамотность и образованіе, не предохраняя отъ преступленій, лишь измѣняютъ формы ихъ, дѣлая ихъ болѣе утонченными, а слѣдовательно и болѣе опасными и болѣе ускользающими отъ правосудія. Наиболѣе преобладающими преступленіями среди лицъ, получившихъ образованіе, оказываются такія противообщественныя преступленія, какъ: мошенничество, присвоенія, подлоги, хищенія, взяточничество, оскорбленія чести, нарушеніе общественной безопасности. Къ этому надо прибавить, что недавняя наша революція была дѣломъ, конечно, небезграмотнаго населенія и что въ экспропріаціяхъ, соединяемыхъ съ убійствами, изнасилованіями и самою отвратительною жестокостью, если не исключительно, то главенствующее и руководящее положеніе занимаютъ лица, получившія образованіе, иногда даже студенты

высшихъ учебныхъ заведенiй; извѣстный у насъ разбойникъ Савицкiй вышелъ изъ средняго учебнаго заведенiя.

Такимъ образомъ положенiе, что невѣжество—мать преступности, требуетъ большого ограниченiя и поясненiя. Мы далеки отъ противоположнаго вывода, что образованiе—мать преступности, и думаемъ, что факты статистики лишь ярко подтверждаютъ общее убѣжденiе нашихъ лучшихъ педагоговъ, что наше образованiе стоитъ на ложномъ пути. Ложный этотъ путь, по мнѣнiю этихъ педагоговъ, заключается въ односторонности нашего образованiя, не соединяемаго обычно съ должнымъ воспитанiемъ и съ выработкою у учащихся нравственно-добраго характера. Для воспитанiя же такого характера нѣтъ другого, столь дѣйствительнаго и столь могущественнаго средства, какъ религiя; здѣсь она ничѣмъ не замѣнима и творитъ прямо чудеса, ибо живое и глубокое религiозное чувство создаетъ такую массу ничѣмъ непреодолимой энергiи, которой дать никакiя другiя воспитательныя средства не въ силахъ. Поэтому съ упадкомъ въ народѣ религiи становятся въ немъ невозможными цѣльные характеры, а это ведетъ къ вырожденiю и упадку народовъ, яркимъ примѣромъ чего служатъ древнiя Грецiя и Римъ. Гете говоритъ: „Всѣ эпохи, въ которыя господствуетъ вѣра, въ той или иной формѣ отличаются блескомъ, могучимъ подъемомъ духа и плодотворною дѣятельностью на пользу современниковъ и потомковъ. Напротивъ всѣ эпохи, когда невѣрiе, въ какой бы ни было формѣ, одерживаетъ печальную побѣду, хотя бы и красовались нѣкоторое время обманчивымъ блескомъ, исчезаютъ для потомства“ (Anthrop. der Naturvölker, IV, 128). Поэтому въ странахъ, какъ напримѣръ въ Германiи и Англiи, гдѣ

такъ или иначе, путемъ школы или семейнаго воспитанія, охраняются и укрѣпляются религіозныя начала жизни, народная энергія возвышается, и будущность такихъ народовъ обезпечена, а въ настоящемъ имъ принадлежитъ гегемонія въ мірѣ. Напротивъ, Франція, гдѣ оторвавшееся отъ народной жизни правительство и народное представительство, состоящія большею частью изъ лицъ свободныхъ профессій, съ энергіей, достойной лучшаго примѣненія, безпощадно изгнали религію изъ школы и гонятъ ее изъ всѣхъ сферъ народной жизни,—Франція, нашъ кумиръ и наша союзница, вырождается и близка къ полнѣйшему разложенію и гибели, несмотря на перепроизводство образованія и образованныхъ людей. Чины судебнаго вѣдомства приходятъ тамъ въ отчаяніе отъ ужасающаго роста преступности, особенно среди юнаго поколѣнія, которое слѣдуетъ только голосу страстей. Зло умаляется лишь католическими школами, и статистическія данныя по Сенскому департаменту показываютъ, что изъ 100 дѣтей преступниковъ 89 падаетъ на правительственныя безрелигіозныя школы и лишь 11 на католическія. Одинъ французскій врачъ сообщаетъ слѣдующіе результаты своихъ наблюденій за 20-ти-лѣтнюю практику: „изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма; изъ 417 заблудшихъ, обезчестившихъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ церкви по праздничнымъ днямъ, изъ 25 сыновей, отнесшихся безсердечно къ своимъ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста не готовились по-христіански встрѣчать

свѣтлые дни Пасхи".[1]) Вотъ плачевные результаты антирелигіознаго образованія. И если насъ угнетаютъ всякаго рода бѣдствія—государственныя, общественныя, семейныя, если и у насъ быстрыми шагами прогрессируетъ преступность, въ послѣднее время принявшая такія угрожающія симптомы, что тамъ, гдѣ нѣтъ достаточно внѣшней охраны, жизнь становится мучительнымъ кошмаромъ,—то причины сего, какъ и нашего пораженія въ борьбѣ съ Японіей, нужно искать далеко не въ одномъ невѣжествѣ, а и въ нашемъ одностороннемъ и недостаточно обезпеченномъ вліяніемъ религіи образованіи, дающемъ отечеству вмѣсто цѣльныхъ и сильныхъ характеровъ, людей безхарактерныхъ, дряблыхъ волею, способныхъ дѣйствовать лишь по голосу чувственности грубыхъ инстинктовъ и мелкихъ страстей.

Правда, исключая нѣкоторыхъ факультетовъ высшихъ учебныхъ заведеній, у насъ оффиціально Законъ Божій и представители религіи сохраняются еще и въ свѣтскихъ школахъ. Но вопросъ объ изгнаніи изъ нихъ религіи и ея служителей нѣкоторыми политическими партіями уже ставится на очередь. На своихъ съѣздахъ послѣднихъ пяти лѣтъ соціалисты всѣхъ странъ неизмѣнно требуютъ, чтобы ихъ депутаты и сторонники въ парламентахъ всячески настаивали на изъятіи школы изъ-подъ вліянія религіи. Всѣ свои усилія соціалисты направляютъ къ захвату школы и воспитанія въ свои руки, а пока усиленно взываютъ къ родителямъ, чтобы они всемѣрно противодѣйствовали религіозному вліянію школы на своихъ дѣтей и содѣйствовали ихъ матеріалистическому міропониманію и чтобы, въ

[1]) „Современное положеніе народнаго образованія въ отношеніи къ религіи". Церков. Вѣд. 1908 г. № 11-й.

частности, матери ставили своею *священною* (!) обязанностью развивать въ дѣтяхъ невѣріе. Въ Лифляндіи соціалисты уже достигли своей цѣли,—захватили почти цѣликомъ народную школу, въ которой народные учителя планомѣрно отравляютъ и развращаютъ дѣтскія души безбожіемъ, соціалистическими и анархическими идеями. Результаты сего на лицо. По отчету Лифляндскаго генералъ-суперинтендента за 1906 г., благодаря такому направленію учителей, убійства, разбои, грабежи и поджоги, прежде рѣдкіе, теперь совершаются каждый день и именно юношами-подростками. Жестокость и цинизмъ этихъ обработанныхъ „товарищами"-учителями юношей не поддаются описанію: нѣкоторые изъ нихъ, не достигши еще 20 лѣтъ, уже участвовали въ 25 и болѣе убійствахъ. Озвѣреніе ихъ доходитъ до того, что убійцы бросаютъ свои жертвы живыми въ горящее пламя подожженныхъ ими же домовъ.

Подобное одичаніе и даже полное озвѣреніе общества является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ „изъятія" изъ-подъ должнаго вліянія религіи семьи и школы. И чего добились соціалисты въ Лифляндіи, того добиваются они и по всей Россіи. Наши учительскіе съѣзды почти всѣ дѣлаютъ обычно единогласное постановленіе объ исключеніи Закона Божія изъ программы школьнаго образованія. На что указываетъ этотъ фактъ? Если еще не на то, что ряды школьныхъ учителей заполнены уже соціалистами, такъ на то, что учителя эти заражены нигилизмомъ и политическимъ легкомысліемъ на столько, что на своихъ съѣздахъ легко подпадаютъ подъ гипнозъ соціалистическихъ агитаторовъ. При такомъ положеніи дѣла достаточно, чтобы во главѣ Министерства Просвѣщенія, или дажо отдѣльныхъ его ча-

стей, очутились лица не враждебныя, а *только равнодушныя* къ религіи, какъ учительскія ряды народной школы быстро заполнятся желанными соціалистамъ дѣятелями. Всеобщая сѣть обученія въ ихъ рукахъ окажется тогда самымъ лучшимъ орудіемъ къ разрушенію общества и государства. Вотъ почему Ушинскій такъ настойчиво доказывалъ, что учитель долженъ быть не только хорошимъ учителемъ и хорошимъ педагогомъ, но главное – истиннымъ христіаниномъ по своимъ стремленіямъ и убѣжденіямъ. Вотъ почему необходимъ широкій доступъ въ школѣ воспитательному вліянію и религіи и Церкви. Недостаточно даже того, чтобы въ школахъ оставался Законъ Божій въ числѣ другихъ предметовъ, какъ это теперь существуетъ у насъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и въ начальныхъ школахъ. Тотъ же Ушинскій говоритъ: „какъ только мы захотимъ отдѣлить преподаваніе Закона Божія отъ другихъ предметовъ, то хотя преподаваніе другихъ предметовъ останется, но воспитаніе исчезнетъ". Потому то воспитаніе, а съ нимъ и образованіе твердыхъ сильныхъ характеровъ и исчезло у насъ, что Законъ Божій не только отдѣленъ отъ другихъ предметовъ, но фактически даже выдѣленъ въ ряды второстепенныхъ предметовъ, какъ въ высшей и средней, такъ даже и въ начальной свѣтской школѣ, гдѣ учитель, часто мальчишка съ заносчивымъ характеромъ, съ необычайнымъ самомнѣніемъ, съ либеральными тенденціями, равнодушный къ Церкви, иногда прямо невѣрующій, стоитъ во главѣ школы, даетъ ей тонъ и направленіе, и едва терпитъ законоучителя и его предметъ, а иногда и прямо намѣренно на своихъ урокахъ разрушаетъ то, что дѣлаетъ на своихъ урокахъ законоучитель.

Мы можемъ говорить: слава Богу, *здѣсь* у насъ этого *нѣтъ*. Но это легко можетъ *быть* при малѣйшихъ къ тому благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Школа же церковная есть по самой своей идеѣ школа религіозная. Включая въ свою программу всѣ предметы начальной министерской школы въ равномъ съ послѣднею объемѣ, она главнымъ предметомъ полагаетъ Законъ Божій, требующій познавать Бога и любить Его, почитать родителей и повиноваться имъ, любить отечество и вѣрно служить ему, быть честнымъ, правдивымъ, сострадательнымъ, трудолюбивымъ. Воспитаніе въ религіозномъ и церковномъ духѣ есть прямая задача церковной школы. Руководителями церковной школы сверху до низу стоятъ служители религіи и Церкви; учителями состоятъ лица, религіозное направленіе которыхъ несомнѣнно для лицъ административныхъ. Проникновеніе въ нее противорелигіозныхъ и противообщественныхъ началъ, конечно, иногда и возможно, при нерадѣніи или случайной ошибкѣ тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ административныхъ лицъ и при условіи зависимости въ нѣкоторыхъ случаяхъ учащихъ лицъ отъ далекой центральной власти. Но это проникновеніе весьма трудно и во всякомъ случаѣ легко устранимо, ибо слишкомъ было бы нелѣпо школѣ, основанной на религіи, разрушать свое же собственное основаніе. Вотъ почему въ той же Германіи, гдѣ „школьный учитель побѣдилъ Французовъ,“ общество и правительство дорожатъ приходскими школами, какъ однимъ изъ надежныхъ оплотовъ своего благосостоянія. Вотъ почему либеральный билль въ Англіи объ уничтоженіи приходской школы возбудилъ такое горячее негодованіе по всей странѣ, что

не прошелъ, а искреннее сочувствіе общества къ церковной школѣ выразилось въ массѣ пожертвованій, посыпавшихся на нее золотымъ дождемъ.

Мы вполнѣ надѣемся, что горькія послѣдствія отъ quasi-либеральныхъ тенденцій въ сторону отъ своихъ родныхъ началъ заставятъ когда-либо и наше общество возвратиться къ своимъ исконнымъ національнымъ началамъ. Тогда оно проникнется тѣмъ общимъ сочувствіемъ къ своей исконной національной церковно-приходской школѣ, какимъ подобная школа пользуется у націй, которымъ въ настоящее время принадлежитъ гегемонія въ мірѣ, будетъ болѣе горячо заботиться объ ея дальнѣйшемъ улучшеніи, процвѣтаніи и расширеніи.

Въ заключеніе не могу не выразить отъ лица нашей церковной школы глубокой благодарности земскимъ дѣятелямъ Могилевской губерніи, которые оказываютъ ей самое искреннее сочувствіе, выражающееся въ реальной формѣ ежегодныхъ крупныхъ ассигнованій, а также и представителямъ администраціи, которые оказывали всегда властную поддержку къ удовлетворенію нуждъ церковно-школьнаго дѣла. Приношу сердечную благодарность и всему настоящему почтенному собранію за честь, которую они оказали нашему скромному торжеству своимъ присутствіемъ на немъ.

Епископъ Стефанъ.

СЛОВО

на день двухъ-сотъ-лѣтней годовщины со дня кончины Святителя Димитрія Митрополита Ростовскаго.

(28 октября 1909 г.).

Въ день воспоминанія блаженной кончины Святителя Димитрія Ростовскаго, этой звѣзды отъ Кіева возсіявшей (кондакъ), благо-

приличнo намъ, возлюбленные слушатели, остановить наше вниманіе на жизни и дѣятельности Святителя и тѣмъ, хотя-бы въ самой скромной мѣрѣ, исполнить свой нравственный долгъ предъ Святителемъ, своимъ ученіемъ страну Россійскую просвѣтившимъ и чудесами озарившимъ (кондакъ).

Святитель Димитрій, въ мірѣ Даніилъ, родился въ 1651 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ, невдалекѣ отъ Кіева въ мѣстечкѣ Макаровѣ. Родители его Савва и Марія, по фамиліи Туптало, принадлежали къ казачьему сословію. Мужъ, неся обязанности служилаго человѣка, почти не жилъ дома. Заботы о хозяйствѣ и семьѣ (помимо Даніила было еще три дочери, впослѣдствіи всѣ приняли монашество въ Кіевскихъ монастыряхъ) всецѣло лежали на Маріи; она занималась и воспитаніемъ сына. Искренне вѣрующая, религіозно настроенная она своею богобоязненною жизнію съумѣла заронить въ душу юнаго дитяти сѣмена вѣры, добра и правды. Въ годы дѣтства и отрочества Даніилъ былъ обученъ дома чтенію, письму, а затѣмъ былъ отданъ для дальнѣйшаго образованія въ Кіевское при братскомъ монастырѣ училище. (Это Кіевская коллегія, впослѣдствіи Кіевская Духовная Академія)[1]).

Не многое быть можетъ давала школа того времени для ума, но многое—для сердца своихъ питомцевъ своей иноческой обстановкой, своими храмами и благолѣпнымъ отправленіемъ службъ церковныхъ. Немудрено, что впечатлительная, мягкая, мечтательно настроенная душа Даніила всецѣло прилѣпилась къ храму Божію, къ службамъ церковнымъ, къ слову Божію. Здѣсь была ея отрада, утѣшеніе среди, быть можетъ, не всегда приглядной товарищеской обстановки старыхъ низшихъ школъ. Храмъ Божій, служба церковная, слово Божіе—вотъ та школа, которая зародила въ Даніилѣ стремленіе къ высшему вѣдѣнію, повела его къ Богоискательству и къ принятію иноческаго чина въ юномъ возрастѣ (9 іюля 1668 г.)

---

[1]) Къ исторіи К. Д. А. XVII и XVIII вв. Труды Кіев. Дух Ак. Октябрь 1909 г.

Ему было только 18 лѣтъ, когда онъ принялъ монашескій постригъ и нареченъ Димитріемъ въ одномъ изъ монастырей близъ Кіева. Юной душѣ инока-подвижника живо предносились первые насельники Кіевскихъ пещеръ, подвижники и устроители монашескаго житія — Антоній и Өеодосій Печерскіе; ихъ-то, горѣвшая подвигомъ, юная душа, новонареченнаго инока и избрала своимъ образцомъ для подражанія. Но возрастая и укрѣпляясь въ благочестивой и добродѣтельной жизни чрезъ подражаніе великимъ преподобнымъ Печерскимъ, Димитрій старался обогатить свой умъ и разнообразными научными по тому времени знаніями: «прилежалъ чтенію книгъ душеполезныхъ, писалъ и сочинялъ»[1]). Такой благочестивый, начитанный, талантливый инокъ не могъ долго быть не замѣченнымъ и не отличеннымъ предъ другими.

Вь 1675 г., 23 мая онъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха и назначенъ при Черниговской архіепископской каѳедрѣ проповѣдникомъ слова Божьяго. Слава о молодомъ, не заурядномъ проповѣдникѣ быстро разнеслась по южной Россіи и разные города Малороссіи и Литвы на перерывъ приглашали его къ себѣ въ качествѣ проповѣдника. Въ 1681 г. онъ переселяется на житье въ Кіево-Печерскую Лавру и здѣсь, по предложенію архимандрита Лавры Варлаама, принявъ на себя «послушаніе святое», приступаетъ (1681 г.) къ великому, незабвенному святою Православною Церковію, труду составленія для народнаго назиданія житій святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Цѣлыхъ 20 лѣтъ съ любовію, беззавѣтно, не щадя своего здоровья и силъ, трудился св. Димитрій и плодомъ его труда явились тѣ четьи-минеи, которыя прославили его имя среди милліоновъ православныхъ людей. Это тѣ четьи-минеи, которыя тысячи тысячъ православныхъ людей подвигнули на путь подвиговъ молитвы, поста, воздержанія, на путь самоотверженія. Почерпая неоскудно изъ этого неизсякаемаго родника духовное назиданіе,

[1]) См. соч. Св. Димитрія ч. 1-я стр. 3-я.

русскій православный народъ воспиталъ въ себѣ высшія христіанскія качества: кротость, смиреніе, незлобіе. Благодаря четьимъ-минеямъ въ душѣ каждаго искренне вѣрующаго, благочестиваго православнаго человѣка сталъ предноситься, какъ живой, образъ того или другого святого, особенно имя котораго каждый носитъ и которому каждый христіанинъ старается подражать въ своей жизни. Это тѣ четьи-минеи, которыя сдѣлались любимымъ чтеніемъ отъ царскихъ палатъ до убогой хижины поселянина и на которыхъ въ XVII и XVIII в.в. воспитывались и дѣти русскихъ царей, бояръ и простыхъ подданныхъ. Это тѣ четьи-минеи, на которыхъ воспитался «народъ Богоносецъ», а Руси дали имя «святой».

За свою непорочную, подвижническую жизнь, за свои неоцѣненные, богоугодные и церкви святой полезные труды св. Димитрій былъ удостоенъ царемъ Петромъ особой высокой чести: изъ архимандритовъ Спасскаго Новгородъ-Сѣверскаго монастыря онъ былъ 23 марта 1701 года хиротонисанъ въ санъ митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Но здоровье Святителя было уже надорвано, онъ заболѣлъ и не могъ двинуться къ своей паствѣ въ продолженіе цѣлаго года. Тѣмъ временемъ открылась Ростовская каѳедра; умеръ Іоасафъ Митрополитъ Ростовскій и Святитель Димитрій былъ назначенъ на его мѣсто. Слабый своими силами, но сильный крѣпкій духомъ св. Димитрій, ознакомившись со своею новою паствою, ревностно принялся за исправленіе немощей и недуговъ своей паствы: «не вѣмъ, говоритъ Святитель Димитрій по сему случаю, кого первѣе окаевати требѣ... іереевъ или сердца человѣческія, или обое то купно... іереи не брегутъ, а людіе заблуждаютъ; іереи не учатъ, а людіе невѣжествуютъ; іереи слова Божія не проповѣдуютъ, а людіе не слушаютъ, ниже слушати хотятъ». Такъ характеризуетъ своихъ пастырей и ихъ паству Святитель. Чтобы поднять, ободрить пастырей въ ихъ нелегкомъ дѣланіи, Святитель пишетъ имъ окружныя посланія, а чтобы поднять нравственный уровень паствы, проповѣдуетъ ей усердно слово Бо-

жіе, научаетъ, вразумляетъ, умоляетъ людей жить по правдѣ Христовой. Чтобы поднять умственный уровень пастырей надъ пасомыми, онъ задался цѣлію подготовить исподволь пастырей книжныхъ, ученыхъ; съ этою цѣлію онъ открываетъ при своей каѳедрѣ духовную школу. Самъ слѣдитъ здѣсь за преподаваемыми науками, самъ объясняетъ священное писаніе. Пріучаетъ учениковъ къ нелѣностному посѣщенію въ воскресные и праздничные дни Богослуженія; пріучаетъ учениковъ къ чтенію церковному и пѣнію; требуетъ отъ нихъ строгаго исполненія уставовъ церковныхъ и постовъ... Но не долго онъ радовался на свою школу; она была закрыта за отнятіемъ средствъ. Отъ непосильныхъ трудовъ силы Святителя стали быстро падать. Онъ предвидѣлъ свою кончину.. 28 октября 1709 г. слуга, пришедшій въ его покои утромъ, нашелъ его колѣнопреклоненно молящимся, но... онъ ужебылъ бездыханенъ. Такъ почилъ великій Святитель церкви Христовой. Чтобы достойно почтить память Святителя, мы, возлюбленные слушатели, должны тѣ завѣты, какіе онъ намъ оставилъ, глубже запечатлѣть въ своей душѣ, усвоить ихъ и осуществить въ своей жизни. Изъ многихъ завѣтовъ Святителя остановимся на тѣхъ, которые касаются васъ, какъ питомцевъ духовной школы, какъ лицъ, готовящихся къ пастырскому служенію. Вотъ эти завѣты Святителя изъ его слова къ пастырямъ церкви: «о пастырствѣ духовныхъ пастырей». Если обыкновенный пастухъ, стрегущій безсловесное стадо, ради цѣлости, сохранности этого стада переноситъ дневной зной и ночной холодъ и не смыкаетъ очей своихъ ночью, то тѣмъ большаго труда, бодрствованія и заботы требуетъ стадо словесное со стороны пастыря духовнаго, пасущаго человѣческія души, за которыхъ Пастыреначальникъ Христосъ пролилъ Свою кровь и жизнь Свою отдалъ на крестѣ, и потребуетъ отъ пастыря строгаго отчета въ душахъ, врученныхъ ему. Пастырское дѣло требуетъ не только труда, но и великаго искусства... Пастырь долженъ стараться увеличивать и умножать свою паству, а для этого долженъ

поучать паству добродѣтельной жизни, предлагая образы для подражанія изъ житій святыхъ, а особенно являть образъ для паствы свою жизнію, по апостолу: образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. IV, ст. 12). Каковымъ же подобаетъ быть пастырямъ словесныхъ овецъ? Пастырь долженъ быть первѣе всего разумнымъ и учительнымъ. Какъ, говоритъ Святитель Димитрій, вразумитъ пастырь неразумѣющаго, если самъ неразуменъ будетъ? Какъ научитъ невѣжду, если самъ неучителенъ будетъ? и какъ учителенъ можетъ быть, когда самъ неученъ, и не знаетъ силы св. писанія? И хотя отъ пастыря требуется, чтобы онъ украшалъ себя добрыми дѣлами и духовными дарованіями, но тѣмъ не менѣе, чтобы быть пастыремъ сначала первѣе всего должно пріобрѣсти духовную премудрость, духовное развитіе, умѣнье быть учителемъ, да будетъ премудръ ко ученію, къ наставленію, ко увѣщанію, ко обличенію непокорныхъ... Кто не имѣетъ этого Духа премудрости и разума во устѣхъ своихъ, тотъ не достоинъ пастырскаго сана, тотъ все равно что нѣмой, что мертвый?.

Пастырю, говоритъ Святитель, не только подобаетъ быть разумнымъ, въ Божественномъ Писаніи искустнымъ и учительнымъ, но и жизни онъ долженъ быть добродѣтельной, святой.

Его жизнь должна быть согласована съ тѣмъ ученіемъ, которому онъ другихъ учитъ. Какъ онъ научитъ другихъ творить добрыя дѣла, когда самъ будетъ творить злыя?.. Но не достаточно пастырю и этихъ качествъ, онъ еще долженъ имѣть великое попеченіе, заботу о врученной ему Богомъ паствѣ, подъять на себя ради паствы великіе труды и бодрствовать среди своей паствы. Онъ долженъ врученную ему паству, какъ пастухъ овцу, взять на плечи свои, питать ее духовною пищею, какъ младенца питать ее словеснымъ молокомъ, онъ долженъ взыскать заблудшихъ, подъять падшихъ, понести немощи и бремена обремененныхъ,.. онъ долженъ подавать руку помощи обидимымъ, заступаться за неповин-

ныхъ, заботиться объ убогихъ и нищихъ,... трудъ есть, говоритъ Святитель, еже волкохищное овча отъ самыхъ зубовъ звѣриныхъ исторгнути и представити е цѣло Христови... Горе тому пастырю, который чести только пастырской ищетъ, труда же подобающаго не подъемлетъ... Пастырь долженъ зорко слѣдить за состояніемъ своей паствы, знать не только ея настоящее, но и предвидѣть ея будущее... быть какъ-бы многоочитымъ... Наконецъ пастырь долженъ носить въ себѣ образъ смиренія Христова и являть его нелицемѣрно... Да будетъ же поборникъ истинѣ, не обинуясь, ни на лица зряй..., долженъ быть всегда готовъ душу свою положити за Христа и за Христову церковь... Вотъ въ краткихъ чертахъ образъ пастыря и его трудовъ, который предносился уму Святителя Димитрія. Запечатлѣйте же, его возлюбленные питомцы, въ своемъ юномъ сердцѣ, а потомъ, когда и васъ Господь призоветъ на чреду высокаго служенія, старайтесь осуществить его въ своей жизни.

Помните, что въ наше время, когда въ умахъ людей затемнился свѣтъ истины, паства особенно нуждается въ пастыряхъ учительныхъ. Пока есть время, пока есть вамъ полная возможность, обогащайте себя знаніями вообще, а въ особенности знаніемъ Богооткровеннаго ученія, дабы научить людей правдѣ и истинѣ и тѣмъ оберечь паству отъ различнаго рода лжеученій и обольщеній, которыя такою широкою волною вливаются нашими свободомыслящими и либералами—этими слугами и посланниками грядущаго антихриста—въ умы и сердца православныхъ людей. Идите къ паствѣ не ради корысти, не по матеріальнымъ расчетамъ, нѣтъ идите къ ней по призванію, по любви къ пастырству, идите ради идейнаго — Христова служенія паствѣ. Идите не для господства надъ паствой, чтобы вамъ служили, но послужить другимъ, явить собою паствѣ примѣръ добродѣтелей. Такъ поступая, вы исполните завѣтъ Святителя Христова Димитрія и, когда явится Пастыреначальникъ Христосъ, получите неувядаемый вѣнецъ славы (1 Петра гл. 5, ст. 2—4). Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем., прот. *Н. Зефировъ.*

РѢЧЬ

предъ панихидой по Алексіѣ Васильевичѣ Кольцовѣ.

Въ нынѣшнемъ литургійномъ богослуженіи мы, возлюбленные слушатели, возносили свои молитвы объ упокоеніи раба Божія Алексія. Рабъ Божій Алексій, о которомъ мы молились,—это нашъ поэтъ Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ, столѣтнюю годовщину со дня рожденія котораго русскіе люди вспоминали 3 октября 1909 г. Что сказать вамъ въ назиданіе изъ жизни поэта скорби и думъ? Онъ былъ, возлюбленные слушатели, не только поэтъ, но искренній, нелицемѣрный христіанинъ. Если вы внимательно вчитывались въ его стихотворенія, особенно въ его такъ называемыя думы, то вы несомнѣнно подмѣтили, что всѣ его мысли, его думы были направлены къ уясненію мучившихъ его вопросовъ о смыслѣ жизни, о цѣли существованія человѣка на землѣ. Постепенно, шагъ за шагомъ идетъ онъ къ рѣшенію этихъ вопросовъ и, уясняя ихъ себѣ, становится на правильный путь рѣшенія ихъ. Ярко и сильно рисуя картины окружающей его пошлости жизни, гдѣ въ друзьяхъ кроются предатели притворные, гдѣ—кругомъ толпы невѣждъ, гдѣ лживые обманы и т. д., онъ и въ этой безотрадной обстановкѣ русской жизни, подъ тяжестью которой падаютъ и изнемогаютъ многіе, находитъ свѣтлыя стороны и утѣшаетъ ими трудящихся и обремененныхъ. Крестьянину, опустившему руки отъ невзгодъ и горя, ослабѣвшему и забросившему свое хозяйство, указываетъ на трудоспособныхъ хозяевъ-сосѣдей, на ихъ достатокъ, какъ награду Божію за труды. Старика-хозяина, у котораго нѣтъ уже въ семьѣ помощниковъ, ободряетъ надеждой на помощь Божію. Землеробовъ-крестьянъ, въ ихъ долѣ трудовой и горькой, часто тяжелой и невыносимой, онъ воодушевляетъ и ободряетъ родной и понятной имъ картиной: широкаго простора полей, золотой волнующейся нивы, богатаго урожая, что послалъ Господь, какъ награду, за труды людямъ. Это была какъ-бы первая ступень

нашего поэта, на которую онъ всталъ какъ человѣкъ еще несовершенный въ христіанскомъ смыслѣ въ рѣшеніи волновавшихъ его вопросовъ. Но Кольцовъ, какъ христіанинъ, не замеръ на этой точкѣ неподвижно. Не въ этомъ крестьянско-мѣщанскомъ благополучіи, не въ этомъ довольствѣ и сытости онъ видѣлъ смыслъ и счастье жизни. „Счастливъ, говоритъ онъ, не тотъ, кто кучи злата собираетъ жадною рукой", окружитъ себя блескомъ и довольствомъ, но „тотъ, кого природа одарила душой, чувствомъ и умомъ, кто предъ Богомъ молитвы чистыя творитъ", кто послушенъ волѣ Божіей..; „И за царя, за отчій домъ, собой пожертвовать готовъ"; кто занимается дѣлами милосердія и любви „и не многое имѣя, всегда дѣлиться радъ душой, на помощь бѣдныхъ, не жалѣя, все щедрой раздаетъ рукой." Такимъ образомъ нашъ поэтъ въ рѣшеніи вопроса о счастьи встаетъ на нравственную точку зрѣнія. Поэтъ далѣе вѣритъ, что за этой жизнью плоти и земного духа есть еще другая жизнь, жизнь вѣчная, безконечная. Какъ человѣкъ онъ, разумѣется, не чуждъ былъ сомнѣній, колебаній. Эти свои сомнѣнія, колебанія онъ изливаетъ въ чудной молитвѣ къ Спасителю, но проситъ за нихъ уже прощенія ради той любви, которой онъ любитъ Спасителя: „Прости-жъ мнѣ, Спаситель, слезу моей грѣшной вечерней молитвы: во тьмѣ она свѣтитъ любовью къ Тебѣ". Подъ конецъ его короткой жизни (33 года) исчезли съ его души и послѣднія сомнѣнія и колебанія. Духъ одержалъ побѣду и душа его узрѣла Бога. Спокойно, убѣжденно, какъ истинный христіанинъ, онъ говоритъ объ этой побѣдѣ: „не палъ я отъ страданья... на святое Провидѣнье положился я... У меня въ душѣ есть сила... Подъ крестомъ — моя могила, на крестѣ — моя любовь". И какъ ни тяжелъ былъ подчасъ его жизненный путь... „ляжетъ на груди, сердце раздавитъ", онъ не палъ подъ тяжестью креста, не возропталъ на Бога: „справедливъ Господь въ судьбахъ Своихъ, положившій за годъ печали день радости". Такъ разрѣшилъ поэтъ-христіанинъ загадку — въ чемъ смыслъ жизни? Онъ

понялъ и постигъ ту радость, то счастье жизни, къ которой рвался, „звонкія пѣсни которой душѣ его все слушать-бы хотѣлось“.

Итакъ, поучимся, возлюбленные слушатели, у нашего поэта-христіанина простотѣ вѣры въ Бога, любви къ Спасителю и преданію себя всецѣло въ волю Божію, которыя проявилъ онъ въ своей жизни, и будемъ молить усердно Господа Бога, да упокоитъ Онъ его душу, рвавшуюся къ свѣту и небесной радости, въ свѣтѣ лица Своего, въ сонмѣ небесныхъ духовъ, стоящихъ окрестъ престола Его. Аминь.

Ректоръ Мог. дух. сем., прот. *Н. Зефировъ.*

РѢЧЬ

при учрежденіи Гомельскаго Православнаго Братства*).

«*Ваше Преосвященство,*

возлюбленные братья и сестры во Христѣ!

Съ чувствомъ глубокаго душевнаго удовлетворенія я принимаю участіе въ настоящемъ Гомельскомъ торжествѣ открытія Гомельскаго Православнаго Братства. О, если-бы Господь помогъ намъ выполнить хотя часть тѣхъ высокихъ задачъ, которыя предстоятъ нашему Братству и которыя выпукло и образно съ силою указаны нашимъ Гомельскимъ Архипастыремъ. Борьба съ иновѣріемъ и инославіемъ, борьба съ безучастіемъ къ торжеству Христовой истины среди самихъ православныхъ христіанъ, борьба съ равнодушіемъ ко благу дорогой родины и непониманіемъ этого блага со стороны самихъ исконно-русскихъ людей, борьба съ бѣдами и скорбями братьевъ и сестеръ нашихъ во Христѣ, помощи нашей требующихъ, — все какая святая борьба, какой дивный подвигъ!

И если гдѣ, то именно здѣсь въ Гомелѣ—слишкомъ широкое

*) Сказана 1 окт. въ залѣ Гомельской городской думы.

поле для этой борьбы, и если когда, то именно теперь безъ замедленія мы должны вступить въ борьбу, чтобы не быть побѣжденными.

Иновѣріе... Какое намъ дѣло до него? Есть дѣло и прямое дѣло. Давно-ли весь нашъ городъ, и не тѣломъ только, но и духомъ былъ въ ихъ, иновѣрцевъ, рукахъ. Какимъ специфическимъ смрадомъ вѣяло съ этой стороны. Припомните Бундовскую литературу, наводнившую нашъ городъ. Что здѣсь не было осмѣяно, вышучено, загрязнено изъ самаго святого и цѣннаго для насъ! Это былъ поистинѣ какой-то сатанинскій танецъ разнузданности и распущенности, переживалась какая-то кошмарная вакханалія самыхъ низменныхъ страстей. Но самое страшное горе въ томъ, что отъ смрада угорѣли и многіе русскіе православные люди и заплясали подъ дьявольскую дудку враговъ Христовыхъ и дорогой родины. И голова доселѣ болитъ отъ угара, страшное похмѣлье не прошло. Лицемѣрно прикинувшаяся на время христіански-свободолюбивой и распѣвавшая интернаціональные рабочіе гимны нація осталась безъ всякихъ измѣненій такой, какой была искони: вѣрующей до нетерпимости, узко-національной до исключительности, ростовщически-рабовладѣльческой до человѣконенавистничества, жадной и хищной до безумія. Гешефтъ сдѣланъ и огромныхъ размѣровъ: свой капиталъ сохраненъ, религіозныя и національныя сокровища противника расхищены. Теперь когда-то крѣпко православные люди празднуютъ еврейскіе праздники, работаютъ и торгуютъ въ свои, не чтутъ Св. Троицы, а чтутъ кучки и съ пѣной у рта готовы спорить, что это въ порядкѣ вещей. Русскіе люди распинаются за космополитизмъ и оправдываютъ еврейскую исключительность; поносятъ русскій деспотизмъ и не хотятъ замѣчать мірового деспотизма кагала. Словомъ—мы должны отдать все свое вплоть до своего душевнаго достоянія и не въ правѣ получить что-либо вплоть до копейки. Грустный порядокъ вещей, и его должно измѣнить Братство.

Инославіе... И здѣсь Братству много работы. Православіе омертвѣло, будто-бы въ обрядѣ и отживаетъ свой вѣкъ. Но цѣловать папскую туфлю доселѣ почтенно и аристократично. Въ порядкѣ вещей, что православные, не исключая малолѣтнихъ, насильственно перетягиваются въ католичество, но верхъ насилія и дерзости говорить что-либо непочтительное о католичествѣ. Похвально и модно русскому пану держать польскую дворню, но естественно и позволительно этой дворнѣ измываться надъ русскими людьми. Перестаньте, Христосъ одинъ и здѣсь и тамъ— обыкновенно говорятъ, когда желаютъ что-либо получить отъ насъ, и смѣются надъ нашимъ Христомъ, когда мы желаемъ получить: простая просьба дать вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ для православной плащаницы согласно обычаю и данному сверху разрѣшенію вызвала однако страшный отвѣтъ со стороны садовника-католика изъ дворни, что «они нашему Богу не молятся».—А какіе вопли о свободѣ и съ этой стороны! Но только для себя, отнюдь не для насъ. Объ автономіяхъ и расчлененіи Россіи позволятъ говорить и даже порукоплещутъ, но серьезно толковать о равенствѣ всѣхъ для закона и объ единой могучей недѣлимой родинѣ — невыносимое черносотенство. Словомъ и здѣсь, какъ тамъ выше,—отдай свое и не смѣй трогать ничего нашего.

А вотъ и еще новыя теченія изъ области иновѣрія: Петербургскій безграмотный проповѣдникъ нѣмецкаго религіознаго сантиментализма, бьющій себя въ перси съ монотонными воплями о падшемъ человѣкѣ, спасенномъ Христомъ, вызываетъ слезы умиленія и... разжигаетъ ненависть къ православію; говоритъ о святости и ненавидитъ святыхъ, вопитъ о Христѣ и злословитъ ликъ Христовъ. И все это совершается даже у насъ въ городѣ, явочнымъ порядкомъ, въ силу пресловутой вѣротерпимости. А заговори православный пастырь неприкровеннымъ языкомъ о святости и неприкосновенности православно-христіанскихъ праздниковъ, о грѣхахъ людскихъ — какой подни-

мается вопль о слишкомъ широкой свободѣ для православныхъ священниковъ. Tempora mutantur. Измѣнчивы времена. Даже нашъ исконный расколъ — сплошное религіозное недоразумѣніе, основанное на тьмѣ и упрямствѣ, забившее силу и тайну креста Господня въ восемь его концевъ, помѣшавшееся на двуперстіи, сугубой аллилуіи, посолонномъ хожденіи и проч., въ наше смутное время всякаго броженія и неурядицы поднялъ голову (посмотрите на Гомельскую слободу), находитъ сторонниковъ, поющихъ ему хвалебные гимны на зло православію, и пользуется большей свободой, чѣмъ православная Церковь. Знаменіе времени: когда одинъ изъ нашихъ выдающихся архипастырей пригласилъ самозваннаго раскольничьяго пастыря мирно и съ любовію побесѣдовать о двухвѣковомъ грустномъ недоразумѣніи, то получилъ грубый отвѣтъ, что въ расколѣ—все благополучно, нѣтъ нужды въ обсужденіяхъ и измѣненіяхъ и потому неугодно ли ему, православному Архипастырю, пожаловать къ нему, самозванцу, и покаяться. И здѣсь отъ Православной Церкви требуютъ, требуютъ и требуютъ.

Я не буду останавливать Вашего вниманія на просвѣтительной и благотворительной цѣляхъ нашего Братства. Здѣсь работы—непочатый уголъ. Рѣдкая семья имѣетъ св. Евангеліе—что тутъ говорить о широкихъ задачахъ христіанскаго просвѣщенія. Несчастныхъ и неимущихъ — цѣлыя толпы въ одномъ нашемъ городѣ. Очень многимъ и очень часто нечего ѣсть, не на что полечить, нечѣмъ похоронить. А иновѣрный и инославный врагъ и здѣсь не дремлетъ: вмѣсто Евангелія въ витринахъ красуются Ренанъ и Арцыбашевъ, за малую помощь голодному и нуждающемуся, за полтинникъ или рубль покупаютъ православную душу.

Но отчего-же это такъ? Гдѣ источникъ такого страннаго и страшнаго порядка вещей?—Въ нашемъ внѣ-братскомъ состояніи, въ нашей разрозненности и, къ стыду нашему, въ страшной сплоченности враговъ. И прежде у насъ было плохо съ указанной

стороны, а теперь, когда въ довершеніе всѣхъ бѣдъ, завелась у насъ еще «политика», развелись въ ужасающемъ количествѣ лѣвые, средніе, правые, умѣренные и неумѣренные, мы—что отдѣльныя прутья изъ развязаннаго вѣника: бери любой и ломай.

Да не будетъ такъ. Велика и могуча доселѣ православная русская рать. Братски протянемъ другъ-другу руки, взаимно объяснимся, сплотимся, соединимся, «распри позабывъ» въ единую могучую семью подъ стягомъ Христовымъ, подъ покровомъ исконной Заступницы рода христіанскаго. Богъ и чистая совѣсть—больше ничего не нужно для блага людей и нашей родины. И отстоимъ мы свою правду, вселенскую правду, православную Церковь Христову, сохранимъ великую Русь, не позволимъ замутить и исказить ея исконный характеръ: святость, величавость, благородство. Вы видѣли вчера то, чего никогда не видѣли; Христосъ и Его Пречистая Матерь собрали въ единую рать всѣхъ православныхъ чадъ сего города. И мы видѣли могучее Братство и у всѣхъ было радостно и легко на душѣ, что насъ такъ много и мы едино. «Возлюбимъ-же Братство» и непобѣдимая сила Христова будетъ всегда съ нами».

Протоіерей *А. Зыковъ*.

По поводу нравственнаго упадка въ деревнѣ.

«*Не добро быти человѣку единому!..*»

Кому не извѣстна картина современной нравственной распущенности! Общественное зло разврата изъ городовъ распространилось на фабричныя села; развращающимъ элементомъ очень нерѣдко является фабричная интеллигенція, умственно ограниченная, но матеріально достаточно обезпеченная. Положеніе священника въ такихъ приходахъ незавидное: онъ вынужденъ или оставаться безсильнымъ свидѣтелемъ нравственной распущенности, или, скрѣпя

сердце, выслушивать исповѣдь людей, предающихся разврату, и сокрушаться объ ихъ безнадежности. Единственное средство борьбы съ безнравственностію въ народѣ у священника только проповѣдь. А проповѣдь противъ распространяющейся въ народѣ безнравственности — для священника дѣло слишкомъ трудное въ настоящее время.

Къ идеаламъ аскетизма христіанскаго въ народѣ теперь замѣчается равнодушіе. Съ недовѣріемъ слушаются и наставленія святыхъ апостоловъ о грѣховности половыхъ сношеній внѣ брака. Если старые способы воздѣйствія на нравственность народа не дѣйствительны, если они скользятъ, не задѣвая психики,—то настоятельно необходимы новые методы борьбы съ безнравственностію, которые задѣвали бы живыя струны души человѣческой. Что же именно необходимо въ этомъ отношеніи? Необходимо разъясненіе молодежи ихъ роли въ будущемъ, необходимо разъясненіе смысла цѣломудрія, примѣнительно къ практической жизни, т. е. указаніе на преимущества и пользу отъ цѣломудрія для психической и физической жизни человѣка. Требуется всестороннее освѣщеніе любви къ противоположному полу, въ связи съ нравственнымъ и общественнымъ устройствомъ.

Сплошь и рядомъ въ наше время нарушается святость брака, разводы дѣлаются все менѣе затруднительными. Крайне опасны для народной нравственности такія прискорбныя явленія: ими какъ бы исключается надобность въ постоянномъ стремленіи человѣка къ совершенствованію, всякая работа надъ собой; не понравилось жить съ одной (—имъ), пойду жить съ другой (—имъ), и такъ безъ конца. Нѣтъ ничего проще, но и нѣтъ ничего патубнѣе...

Господь нашъ Іисусъ Христосъ и св. отцы, вдохновленные свыше и установившіе таинство брака, дали правило, чтобы люди по взаимному влеченію любви другъ къ другу сошлись навсегда, связавъ брачный союзъ клятвеннымъ обѣщаніемъ ненарушимой вѣрности. Потому и Церковь внушаетъ брачущимся вѣрность, по-

стоянство и др. добродѣтели. При распаденіи нравственности, нечего и думать о полной, захватывающей психическую и физическую сторону любви, такой любви, при которой два существа были бы одной душой. Человѣкъ, распутствомъ растрачивающій свои психическія и физическія чувства, лишенъ радости сліянія двухъ душъ въ одно цѣлое; его, такъ называемая, любовь не имѣетъ характера добродѣтели, такъ какъ она не располагаетъ его стремиться къ добру. Любовь, затрагивающая одну только физическую сторону, дѣлаетъ человѣка инвалидомъ, негоднымъ для общественной жизни; вотъ откуда, между прочимъ, происходитъ иногда отвращеніе нравственныхъ людей къ безнравственнымъ. Въ послѣднее время много нападаютъ на Церковь и государство за то, что они установили нерасторжимость браковъ и дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи какъ бы насильственнымъ образомъ. Но инстинктъ воспроизведенія рода у людей настолько силенъ, что подчинить его въ благоустроенномъ обществѣ извѣстнымъ нормамъ необходимо, ибо, въ противномъ случаѣ, обществу угрожаетъ распаденіе, при которомъ не можетъ быть и рѣчи о какомъ бы то ни было совершенствованіи. Отсюда совершенно понятно вмѣшательство Церкви и государства въ интимную сторону брачной жизни. Если само общество клеймитъ позоромъ людей, преступившихъ законъ, то Церковь и государство никогда не могутъ покровительствовать явному распаду семейной жизни.

Пастырю, чтобы вести борьбу съ народной безнравственностію, прежде всего, необходимо самому пріобрѣсти естественно-научныя свѣдѣнія о гибельности разврата. Только при помощи такихъ свѣдѣній, приходскій священникъ можетъ внести свѣтъ нравственной чистоты въ ту область, гдѣ непроглядная тьма безнравственности, гдѣ люди вязнутъ въ грязи, толкаютъ другъ друга, падаютъ, не имѣя силъ подняться, и погибаютъ, какъ для этой жизни, такъ и для будущей. Не на почвѣ-ли нравственнаго упадка развивается у современной интеллигентной молодежи пессимизмъ?

жить полной жизнью, жить каждой минутой, могутъ только два существа, слившіяся въ одно, взаимно дополняя и взаимно поддерживая другъ друга. «Тайна сія велика есть»! И тогда рожденіе дѣтей не будетъ наказаніемъ за грѣховность полового общенія, а будетъ высшею радостію, какая когда-либо посѣщаетъ людей; на такой семьѣ Божіе благословеніе и залогъ счастья всего человѣчества.

Желательно было бы возможно торжественнѣе обставлять чинъ вѣнчанія: молитвы должны произноситься отчетливо, чтобы всякое слово западало глубоко въ сердца предстоящихъ. Очень часто бываетъ такъ, что содержательныя молитвы вѣнчанія, глубоко незапавшія въ сердца брачившихся, не осуществляются ими въ ихъ семейной жизни. Необходимо подготовить, настроить брачущихся къ наибольшему воспріятію тѣхъ идей, какія проводятся въ таинствѣ вѣнчанія, чтобы они сознавали всю важность возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, и тогда, вступая въ жизнь, они найдутъ и предпримутъ своевременно мѣры къ устраненію тѣхъ конфликтовъ, которыми обусловливаются несчастливые браки.

Цѣломудріе до брака и святость брака — важныя и необходимыя условія счастливой семейной жизни и вмѣстѣ съ симъ нравственной чистоты Добрачное цѣломудріе и святость брака - вотъ что слѣдуетъ приходскому пастырю особенно внушать народу тамъ, гдѣ замѣчается упадокъ нравственности. (Кіев. Е. В.).

О. Куликовская.



Новая эра въ жизнедѣятельности зап.-русскихъ братствъ.

Виленскій братскій съѣздъ 2—5 августа сего года навсегда останется памятнымъ въ исторіи и жизни братствъ западно-русскаго края не только своими резолюціями. На этомъ съѣздѣ, благодаря иниціативѣ экономической секціи, сдѣланъ починъ, который, при должномъ его развитіи и примѣненіи въ жизни, окажетъ православно-русскому дѣлу въ краѣ неисчислимыя услуги. Разумѣемъ

учрежденіе особаго фонда, подъ наименованіемъ *«Общебратскаго взаимно-вспомогательнаго капитала»*, предназначеніе котораго — путемъ взаимопомощи поддерживать православно-русскіе интересы въ тѣхъ мѣстахъ края, гдѣ имъ грозитъ серьезная опасность. Положить начало потребительской русской лавочкѣ, дать сумму на открытіе сельско-хозяйственнаго русскаго склада, помочь залогомъ тому или другому братству взять подрядъ, облегчить деньгами исполненіе заказа, помочь постройкѣ храма, школьнаго зданія, организовать выписку образцовыхъ сѣмянъ, плодовыхъ деревьевъ для распродажи среди сельскаго православнаго населенія, помочь православному русскому люду въ покупкѣ земли и недвижимаго имущества въ Западномъ краѣ и т. п. — вотъ что рисовалось въ сознаніи съѣзда при образованіи этого фонда...

Нужно ли говорить, что учрежденіе этого фонда было встрѣчено съѣздомъ съ большимъ душевнымъ подъемомъ!.. Участники съѣзда имѣли въ перспективѣ, кромѣ того, учрежденіе общебратскаго народнаго банка, для нуждъ русскаго православнаго населенія въ краѣ.

Лишь только была высказана мысль объ общебратскомъ взаимовспомогательномъ капиталѣ, какъ начали поступать посильныя пожертвованія отъ участниковъ съѣзда, — тутъ же было собрано до 700 рублей. Съѣздъ передалъ собранныя деньги для храненія и распоряженія до слѣдующаго братскаго съѣзда совѣту Виленскаго Св. Духовскаго Братства.

Прекрасная идея, безспорно, должна найти для себя самый широкій и горячій откликъ не только со стороны православныхъ братствъ и братчиковъ, но и со стороны всѣхъ русскихъ организацій и отдѣльныхъ православныхъ русскихъ людей. Кто знаетъ, быть можетъ въ проэктируемомъ общебратскомъ банкѣ наши потомки будутъ имѣть лучшій рычагъ, которымъ будетъ произведенъ сдвигъ назадъ наступающему на насъ инородческому засилію.

Въ виду сказаннаго нельзя не порадоваться отъ всей души,

что «общебратскій капиталъ» начинаетъ привлекать къ себѣ отзывчивыя сердца русскихъ благотворителей и вниманіе русскихъ національныхъ организацій центральной Россіи.

Пользуемся случаемъ ознакомить своихъ читателей съ двумя документами изъ дѣлъ совѣта Виленскаго Св. Духовнаго Братства, чтобы показать, насколько успѣшно идетъ образованіе означеннаго фонда.

Первый документъ представляетъ письмо изъ Москвы, полученное командующимъ войсками Виленскаго военнаго округа, генераломъ Гершельманомъ и препровожденное на имя архіепископа Литовскаго и Виленскаго. Письмо такого содержанія:

«Отецъ Макарій, вернувшійся съ братскаго съѣзда въ Вильнѣ, повѣдалъ намъ печальную исторію тяжелаго житья-бытья русскаго человѣка на Западной окраинѣ нашей дорогой родины. О, какъ горько, какъ тяжело даже въ мысляхъ переживать тѣ притѣсненія и нравственныя, и духовныя, и экономическія, которыя приходится ему тамъ выносить отъ озлобленнаго католичества и еврейства; что-же сказать о нихъ самихъ, о тѣхъ страстотерпцахъ русскихъ, которые силою обстоятельствъ поставлены въ необходимость выносить на себѣ всю тяжесть этого натиска и гнета? Да, нужна безпредѣльная преданность святой православной вѣрѣ, русской государственности, и любовь къ родинѣ, чтобы не пасть подъ тяжестью сыплющихся на нихъ испытаній. Это воистину «Чудо-Богатыри», стоящіе на стражѣ и грудью своею отстаивающіе интересы Россіи. Но вѣдь всему есть предѣлъ и богатырская сила можетъ не устоять подъ натискомъ врага, если не будетъ видѣть ниоткуда хотя нравственной поддержки и братскаго участія. Вотъ это-то братское участіе мнѣ и хотѣлось бы имъ показать и именно черезъ васъ и при вашемъ участіи: «вѣдь любовь направляетъ любовь на дѣланіе дѣла любви», а потому обращаюсь къ вамъ съ покорнѣйшею просьбою о слѣдующемъ:

При Свято-Духовскомъ Братствѣ, находящемся подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Никандра, образованъ теперь особый «Общебратскій взаимно-вспомогательный капиталъ», имѣющій цѣлью служить въ будущемъ центромъ соединенія всѣхъ духовныхъ братствъ Сѣверо-Западнаго края; вотъ въ этотъ-то капиталъ я и желалъ бы внести и мою посильную лепту.

А потому, прилагая при семъ переводомъ государственнаго банка три тысячи рублей, покорнѣйше прошу васъ внести ихъ въ означенный капиталъ, какъ братское участіе одного скромнаго

москвича, всѣмъ сердцемъ сочувствующаго этому святому дѣлу, дѣлу соединенія всѣхъ русскихъ въ одну семью для защиты нашихъ святыхъ завѣтовъ».

Деньги уже переданы генераломъ Гершельманомъ по назначенію.

Вторымъ документомъ изъ дѣлъ того же совѣта Виленскаго Братства служитъ телеграмма изъ Москвы же, за подписью архимандрита Макарія и протоіерея Восторгова, съ извѣщеніемъ о переводѣ тысячи рублей въ общебратскій капиталъ и трехсотъ рублей на церковь въ память Константина Острожскаго. Причемъ присоединена просьба указать въ Западномъ краѣ сельскую церковь, которую московскіе братчики и монархисты могли бы строить или поддержать на свой счетъ.

Нельзя отъ души не пожелать, чтобы добрый примѣръ Москвы послужилъ къ широкому развитію общебратскаго фонда. Жертвователь прежде всего долженъ знать, что каждая его лепта издерживается имъ не безвозвратно, а присоединяется къ «фонду», который будетъ всегда пополняться возвратомъ выданнаго, что это —національный русскій капиталъ для поддержки православно-русскаго дѣла въ краѣ, что онъ является участникомъ въ созданіи новой эры въ братской жизнедѣятельности!.. (В. В.).

Дм. Ив. Довгяло.

Библіографическія замѣтки.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Изданіе второе. Составилъ Минскій каѳедральный протоіерей *В. Успенскій*. Минскъ 1909 г. цѣна 50 к. безъ пересылки.

Вышедшій въ настоящее время вторымъ изданіемъ Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній главною своею цѣлью имѣетъ удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Извѣстно, что участіе въ общемъ пѣніи въ Западномъ краѣ привлекаетъ въ костелы не только католиковъ, но и православныхъ. Сектанты (штундисты, баптисты, евангелики и др.) также не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Къ сожалѣнію, какъ пока-

зываетъ опытъ, организація общаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Съ цѣлію устранить это препятствіе и предпринято составленіе и изданіе Сборника. Съ Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія* и *литургіи* (неизмѣняемыя); изъ *воскресной службы*: стихиры на Господи воззвахъ (по 2 всѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ *двунадесятыхъ праздниковъ:* стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы *во Св. Пасху:* канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; *изъ службъ В. поста: первой седмицы*—стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія великаго повечерія, тропари часовъ и вечерни; *страстной седмицы:* тропари, стихиры, ирмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; *ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту* (въ н. Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и службы въ *недѣлю Антипасхи*. Кромѣ сего, *во 2-е изд. Сборника внесены*: *ц. пѣснопѣнія изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ*, именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по 1—2 стихирѣ на Господи воззвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего, тропари, кондаки и величанія на 30 янв., 23 апрѣля, 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября; *тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ и изъ службъ молебныхъ пѣній:* на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ, при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, *чинъ погребенія, панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокоіной службы* (стихиры на Господи воззвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) *въ субботу мясопустную*. Всего въ составъ Сборника вошло 350 стихиръ, до 300 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ, не считая другихъ ц. пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій. Въ концѣ каждаго отдѣла Сбор-

ника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.*

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массой ц. славянской грамоты, всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникъ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода церковныхъ хоровъ* и пособіемъ *для регентовъ.*

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

На бывшемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ признанъ вполнѣ пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Сборникъ можетъ служить пособіемъ и *для преподаванія церковно-славянскаго яз. въ духовныхъ училищахъ.*

Весь Сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Съ требованіями обращаться къ автору.

Не можемъ не пожелать этому Сборнику самаго широкаго распространенія: цѣнность его говоритъ сама за себя.

Размышленія христіанки. Выпускъ первый. А. К. *Генерозова.* Саратовъ, 1909 г., цѣна 25 коп.

Выпущенная въ свѣтъ «Издательской комиссіей при братствѣ св. Креста» въ г. Саратовѣ, эта брошюрка (64 стр.) можетъ быть точнѣе озаглавлена: размышленія благочестивой христіанки: такъ много здѣсь благочестиваго чувства.

Это благочестивое чувство авторъ выражаетъ въ 36 отдѣльныхъ размышленіяхъ, изъ коихъ одни—по поводу случаевъ, напр. во дни Великаго поста, подъ Новый годъ, послѣ всенощной, другія по поводу текстовъ св. Писанія, напр. «Пріидите ко Мнѣ и Азъ упокою вы», третьи по поводу отдѣльныхъ выраженій церковныхъ пѣснопѣній, какъ «На рѣкахъ Вавилонскихъ», большинство же

нравоучительныхъ, напр. «Немощь людская, и сила Божія» и т. д.

Желающимъ назидательнаго чтенія эта брошюра доставитъ большое удовольствіе. Выписывать ее можно отъ автора: г. Саратовъ, Провіантская учица, д. Богадѣльни св. Тита Чудотворца.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 28 октября, въ день двухсотлѣтія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, совершилъ литургію и молебенъ Святителю въ семинарской церкви. На литургіи ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ произнесъ вышепомѣщенное слово.

Вскорѣ послѣ богослуженія Владыка прошелъ въ семинарскій залъ, гдѣ преподаватель семинаріи Е. В. Вишневецкій предложилъ чтеніе, посвященное памяти Святителя Димитрія.

Въ воскресенье, 1 ноября, Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ священникъ церкви при губернской земской больницѣ В. Крымскій.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ препод. Серафиму Саровскому, послѣ чего экономъ Архіерейскаго дома, архимандритъ Николай предложилъ народу объясненіе 3-ей гл. Соборнаго посланія ап. Іакова.

Въ среду, 4 ноября, Его Преосвященство въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ субботу, 7 ноября, Владыка совершилъ въ той же церкви всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 8 ноября, по случаю храмового и полкового праздника 162 Ахалцыхскаго полка, Преосвященнѣйшій Стефанъ совершилъ литургію въ церкви названнаго полка и послѣ нея молебенъ Архистратигу Михаилу. Въ обычное время за литургіей соборный ключарь, священникъ И. Счеснсовичъ прочелъ слово Его Преосвященства къ христолюбивому воинству.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви торжественную вечерню съ акаѳистомъ Пресвятой Троицѣ, послѣ чего ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Зефировъ предложилъ народу объясненіе 4-й гл. Соборнаго посланія ап. Іакова.

Въ среду, 11 ноября, Владыка въ той же церкви читалъ акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Могилевскаго мужского духовнаго училища.

27 октября Его Преосвященство, посѣтилъ мужское духовное училище. Владыка прибылъ въ 10 час. утра, присутствовалъ на урокахъ: во II кл.—церк. пѣнія и русскаго яз., въ III кл.—географіи и въ IV кл.—отечественной исторіи и уѣхалъ изъ училища около 1 часа дня.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ Духовной Семинаріи.

31-го октября, въ началѣ 1-го часа дня, Его Преосвященство посѣтилъ семинарію. Въ это время въ семинарскомъ залѣ обычно идетъ урокъ общаго пѣнія, бываемый по субботамъ отъ 1—2 ч. дня. Къ началу урока Преосвященный былъ уже въ залѣ. Встрѣченный пѣніемъ *исъ полла эти, деспота*, Владыка обратился къ воспитанникамъ съ словомъ Архипастырски-отеческаго наставленія о томъ, какъ должно воспитанникамъ относиться къ пѣнію, какъ учебному предмету, чтобы получить въ немъ такую подготовку, какая необходима не только тѣмъ, кому Богъ судитъ быть пастырями, но и для всѣхъ вообще, которымъ искусство пѣнія, будучи доступнымъ къ изученію и пользованію всякаго надѣленнаго голосомъ, можетъ доставлять пріятное и полезное для души развлеченіе въ будущей трудовой жизни. Особенно долго Владыка останавливался на уясненіи воспитанникамъ семинаріи необходимости непремѣнно всѣмъ изучать церковное пѣніе, пользуясь, какъ средствомъ, помогающимъ такому изученію, общимъ пѣніемъ церковныхъ службъ и домашнихъ молитвъ. При этомъ Преосвященный Владыка, вспомнивъ бывшее въ память Святителя Димитрія въ Семинарскомъ храмѣ свое Архіерейское служеніе, высказалъ скорбь, что мало было за этимъ богослуженіемъ общаго пѣнія, вслѣдствіе чего не чувствовалось той всеобъемлемости религіознаго настроенія служащихъ и молящихся, какая могла бы быть при общемъ пѣніи, и какую хотѣлось бы испытывать въ это посвященное памяти Святителя Димитрія богослуженіе. Слушая начавшееся послѣ рѣчи Владыки пѣніе воспитанниковъ, Преосвященный сдѣлалъ нѣсколько полезныхъ указаній о необходимости пѣвцамъ воспитывать вкусъ къ стройно-гармоническому массовому пѣнію, и избѣгать пѣнія подобнаго рыканію львовъ, какое часто разносится изъ

открытыхъ оконъ Семинаріи. Надо понять, что пѣніе церковное должно быть приличнымъ святости молитвенныхъ гимновъ, мѣсту и времени ихъ исполненія, и такъ должно быть выполняемо, чтобы и тотъ, кто явится случайнымъ ли или неслучайнымъ слушателемъ, получилъ бы соотвѣтствующее молитвенное настроеніе. Обративъ вниманіе, что нѣкоторые воспитанники стояли за урокомъ отставивъ ногу, Владыка и здѣсь не упустилъ случая преподать наставленіе, какъ надо стоять въ церкви, такъ какъ онъ замѣчалъ, что въ такихъ позахъ воспитанники позволяютъ себѣ стоять и за богослуженіемъ, при этомъ Владыка провелъ аналогію стоянія подданнаго предъ земнымъ царемъ съ стояніемъ христіанина предъ Царемъ Небеснымъ, какое стояніе представляетъ собою стояніе молящихся въ храмѣ, и должно быть, поэтому, исполнено полнаго внѣшняго приличія.

Сдѣлавъ въ заключеніе подробное указаніе о порядкѣ и способахъ пѣнія церковныхъ службъ въ Семинарскомъ храмѣ, и пѣнія на молитвахъ, Преосвященный Владыка, пробывъ до конца урока, оставилъ семинарію, сопровождаемый пѣніемъ воспитанниковъ *исъ полла эти, деспота*.

4 ноября Владыка снова посѣтилъ семинарію и присутствовалъ на урокахъ: Нравственнаго богословія въ VI кл. и Церковнаго пѣнія во II классѣ.

Братское собраніе въ Гомелѣ въ память Святителя Димитрія Ростовскаго.

Въ воскресенье, 25 октября, Гомельское православное Братство устроило собраніе ревнителей вѣры и благочестія, посвященное памяти святителя Димитрія Ростовскаго по случаю двухсотлѣтія со дня кончины его.

На собраніи, въ присутствіи многочисленной публики, въ залѣ городской Думы совершенъ былъ молебенъ Святителю. Затѣмъ священникъ Ѳ. Жудро прочелъ житіе Святителя, изображающее подвиги и труды его. Чтеніе житія чередовалось съ пѣніемъ псальмъ Св. Димитрія. Хоръ Троицкой церкви, подъ управленіемъ А. В. Любченко, прекрасно исполнилъ по нотамъ Богогласника псальмы: „Іисусе прелюбезный“ и „Согрѣшихъ, помилуй мя“. Послѣ исполненія псальмъ прот. А. Я. Зыковъ въ живой импровизаціи выяснилъ достовѣрность житійныхъ повѣствованій и великое ихъ значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія вѣрующихъ. Между прочимъ о. протоіерей въ своей рѣчи провелъ ту мысль, что Братству слѣдуетъ обильно рас-

пространять житія святыхъ въ брошюрахъ съ цѣлію противопоставленія ихъ атеистической и порнографической литературѣ, столь ходкой теперь на книжномъ рынкѣ и такъ вредно отзывающейся на нравахъ особенно молодого поколѣнія.

Чтеніе житія Святителя и рѣчь о значеніи житій святыхъ выслушаны были съ серьезнымъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ. Гомельское Братство предполагаетъ устраивать подобныя собранія ежемѣсячно съ чтеніями и рѣчами на современныя религіозно-нравственныя темы. Въ добрый часъ! Судя по многочисленности собравшихся православныхъ въ день воспоминанія Св. Димитрія, въ Гомелѣ ощущается настоятельная потребность въ бесѣдахъ на животрепещущія темы касательно вѣры и жизни христіанской.

N.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1909 г. 12 ноября Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.